

地域公共交通に関するアンケート調査報告書

1. 調査概要

①調査対象

- 乗合タクシー利用登録者
- 乗合タクシー対象区域の高校生年代(15~18 歳)
- 無作為抽出した乗合タクシー対象区域住民

②配布・回収方法

- 郵送配布・郵送回収

③実施時期

- 令和 6 年 3 月実施

④調査内容

- 回答者属性（性別、年齢、居住地、世帯構成、車の運転の有無）
- 普段の外出頻度
- 公共交通の利用状況（利用の有無、利用頻度、主な利用目的、目的地）
- 乗合タクシーの満足度（利用者対象）
- 乗合タクシーを利用しない理由（未利用者対象）
- 自家用車での移動ができなくなった場合、利用したい交通手段（乗合タクシー未利用者対象）
- 地域の交通再編について（便利性、外出頻度、評価）
- 公共交通全般に関する意見・要望

⑤配布数：2,280 件

⑥回収数：1,191 件（回収率 52.2%）

⑦集計値の留意点・その他：

- 各項目は未回答を含めずに集計。
- 択一回答における規定数以上の回答、対象者限定設問における対象外の回答は無効として集計。
- 調査結果におけるパーセント表示は、小数点第 2 位以下を四捨五入しているため、合計値は必ずしも 100% とならない。

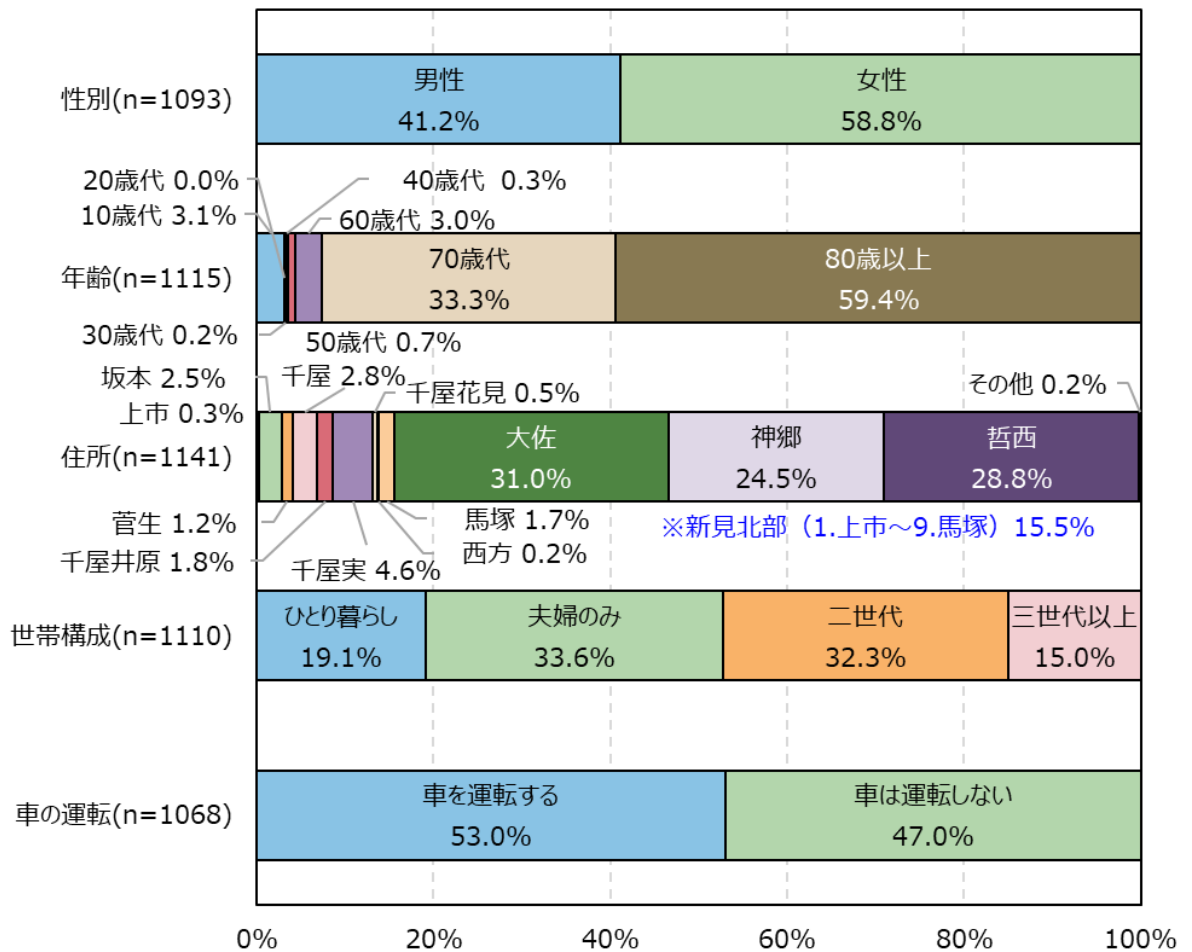
2. 調査結果

(1) 個人属性

問1. あなたご自身のことについておたずねします。
 当てはまるものに○をつけていただくとともに、年齢をご記入ください。

性別	1. 男 2. 女	年齢	■ 歳（令和6年3月1日現在）
住所	1. 上市 2. 坂本 3. 菅生 4. 千屋 5. 千屋井原 6. 千屋実 7. 千屋花見 8. 西方 9. 馬塚 10. 大佐 11. 神郷 12. 哲西 13. その他（ ）		
世帯構成	1. ひとり暮らし 2. 夫婦のみ 3. 二世帯 4. 三世帯以上		
車の運転	1. 車を運転する 2. 車は運転しない		

- 回答者の93%を70歳以上が占める。
- 回答者の53%が車を運転。



(2) 外出頻度

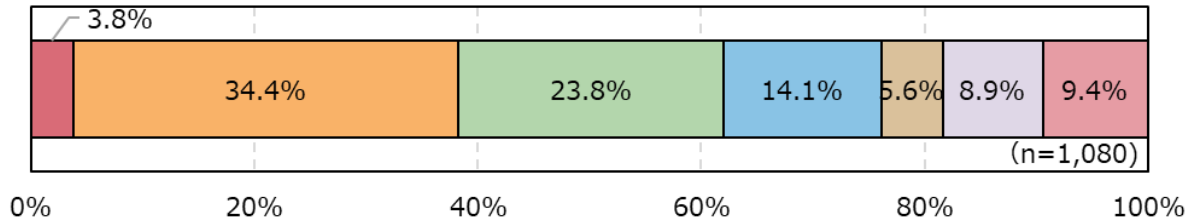
問2. 外出頻度についておたずねします。

あなたは、月に何日程度外出しますか。ただし、徒歩による近隣への外出は除きます。

外出頻度 月平均 日程度（※徒歩による近隣への外出を除く）

- 月平均1～4日程度が34.4%と最も多く、次いで5～8日程度（23.8%）、9～12日程度（14.1%）と続く。

■ 1日未満 ■ 1～4日程度 ■ 5～8日程度 ■ 9～12日程度 ■ 13～16日程度 ■ 17～20日程度 ■ 21日以上



(3) 公共交通の利用状況

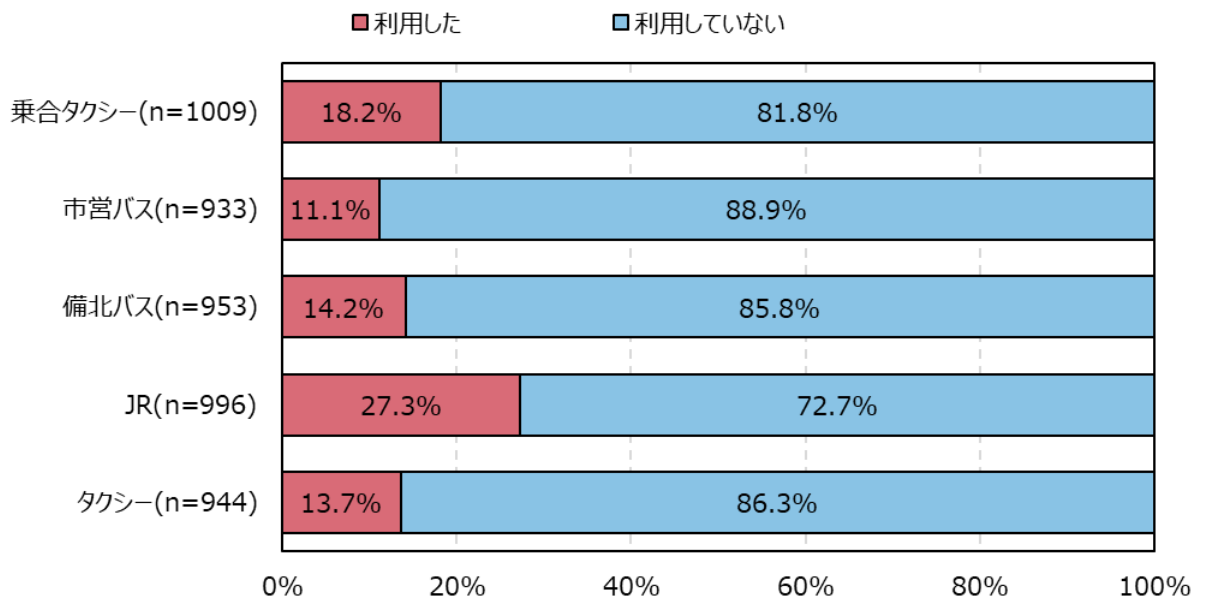
①利用の有無

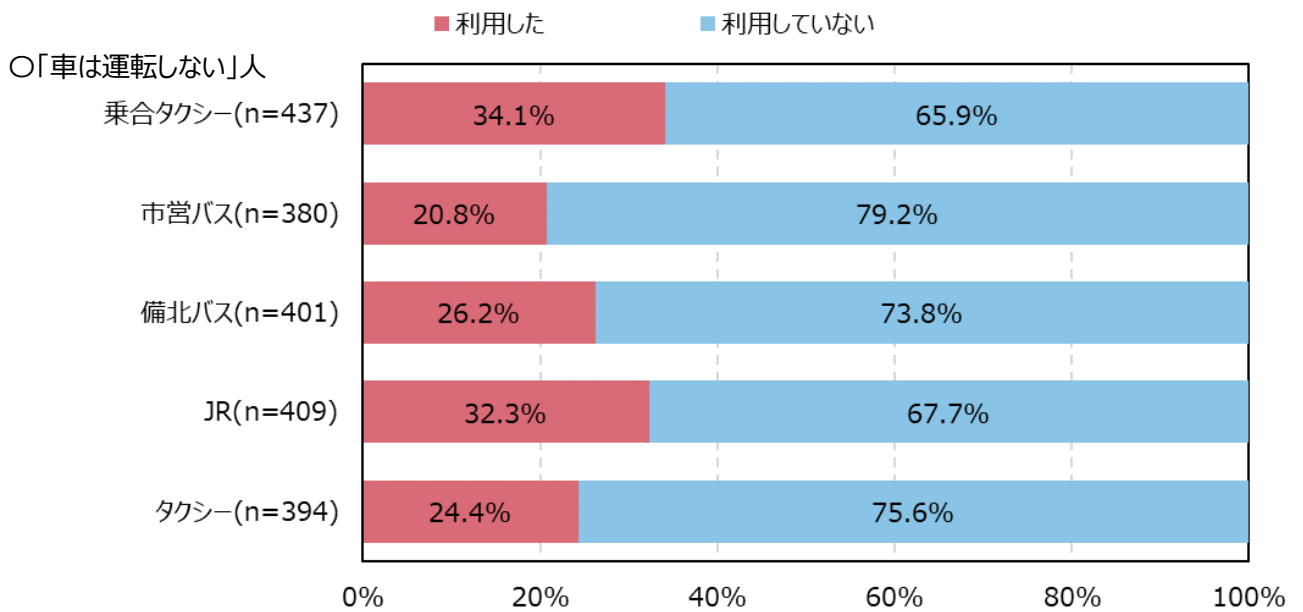
問3. 公共交通の利用状況についておたずねします。

(1) 下表の公共交通機関それぞれについて、昨年4月からこれまでの利用の有無をお答えください。

公共交通機関・路線	利用状況	
乗合タクシー	1. 利用した	2. 利用していない
市営バス	1. 利用した	2. 利用していない
備北バス	1. 利用した	2. 利用していない
JR（伯備線・芸備線・姫新線）	1. 利用した	2. 利用していない
タクシー	1. 利用した	2. 利用していない

- 利用したとする割合は、相対的にJR、乗合タクシーで多く、市営バス、タクシーで少ない。





②利用頻度

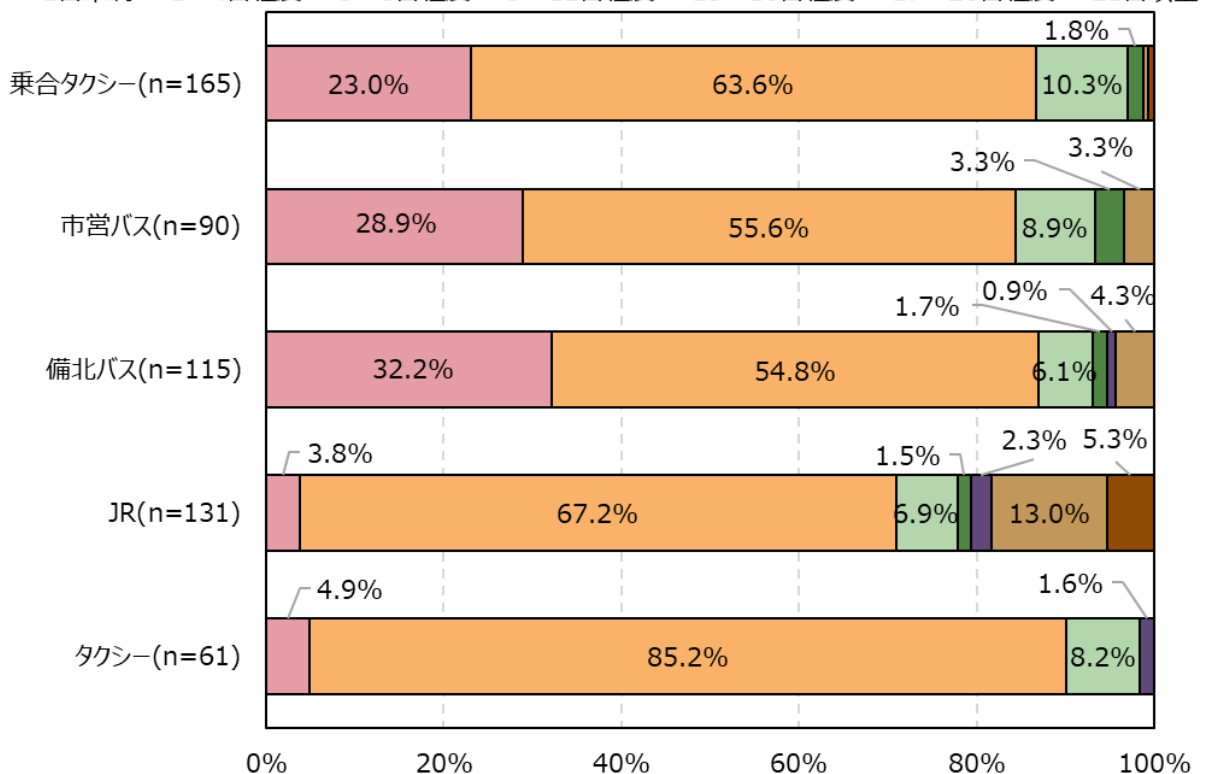
(2) (1) で「1. 利用した」と回答した方におたずねします。

① 利用した公共交通機関・路線の月平均利用日数をお答えください。(月平均利用日数が1日に満たない場合は、昨年4月からこれまでの利用日数でお答えください。)

公共交通機関・路線	利用日数
乗合タクシー	月平均 <input type="text"/> 日 (昨年4月以降 <input type="text"/> 日)
市営バス	月平均 <input type="text"/> 日 (昨年4月以降 <input type="text"/> 日)
備北バス	月平均 <input type="text"/> 日 (昨年4月以降 <input type="text"/> 日)
JR (伯備線・芸備線・姫新線)	月平均 <input type="text"/> 日 (昨年4月以降 <input type="text"/> 日)
タクシー	月平均 <input type="text"/> 日 (昨年4月以降 <input type="text"/> 日)

● 各交通機関の利用頻度は、いずれも月平均 1~4 日程度が過半数を占める。

■ 1日未満 ■ 1~4日程度 ■ 5~8日程度 ■ 9~12日程度 ■ 13~16日程度 ■ 17~20日程度 ■ 21日以上

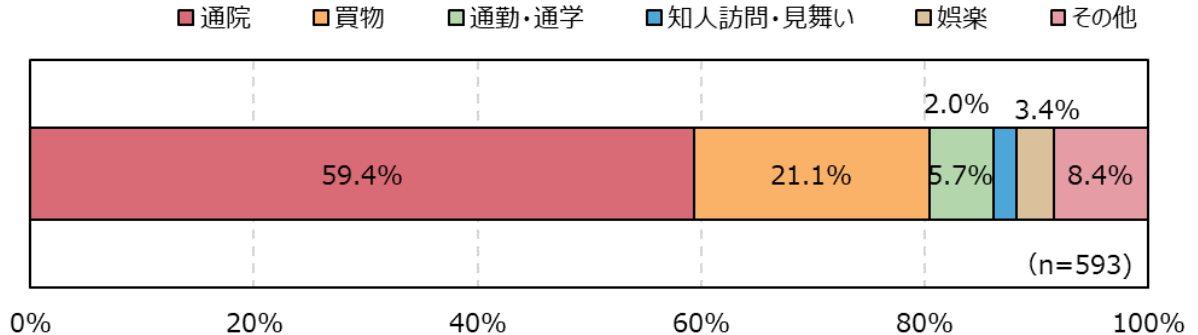


③利用目的

② 主な利用目的を1つ選んで○をつけてください。

1. 通院 2. 買物 3. 通勤・通学 4. 知人訪問・見舞い 5. 娯楽 6. その他

- 主な利用目的としては、通院・買物が8割（通院 59.4%、買物 21.1%）を占める。



④主な利用目的地

③ 主な利用目的地を2カ所お書きください。

1		2	
---	--	---	--

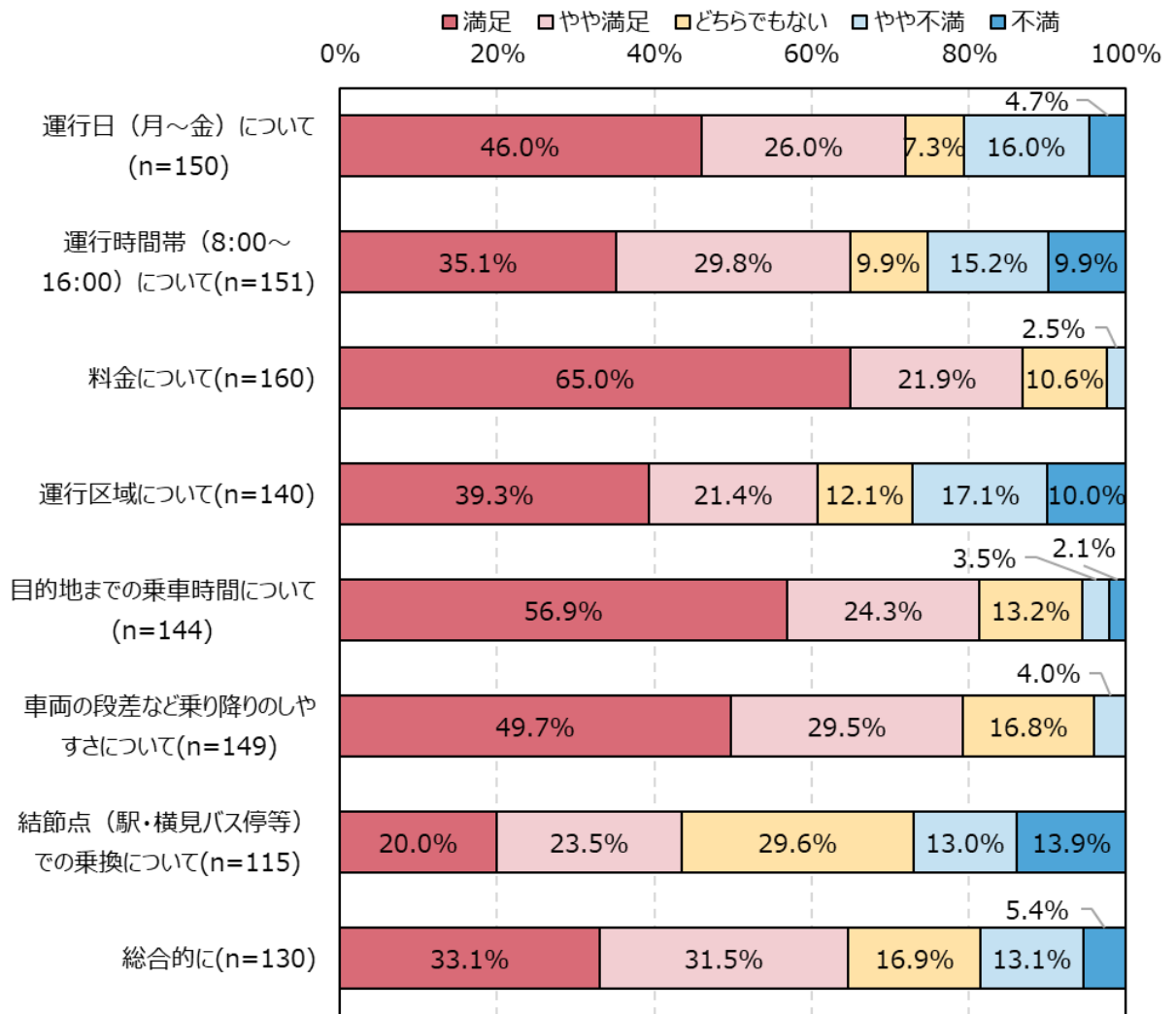
No.	目的地	回答数	No.	目的地	回答数
1	通院（具体的表記なし）	234	21	通学	10
2	新見市	136	22	鳥取県日南町	9
3	買物（具体的表記なし）	134	23	こだま眼科	8
4	岡山市	41	24	見舞い	8
5	倉敷市	32	25	娯楽	7
6	真庭市	27	26	新見市役所	7
7	庄原市東城	23	27	真庭市勝山	7
8	長谷川記念病院	23	28	Aコープ	6
9	にいみショッピングタウンプラザ	17	29	高梁市	6
10	フレスタ新見店	17	30	新見高等学校	6
11	渡辺病院	16	31	知人訪問	6
12	JA晴れの国岡山（店舗不明）	14	32	鳥取県日野町	6
13	新見駅	12	33	銀行	5
14	新見中央病院	11	34	新見市哲西	5
15	真庭市久世	11	35	金田医院	4
16	哲西診療所	11	36	新見市千屋	4
17	美容院	11	37	新見市大佐	4
18	サンパーク新見	10	38	千屋診療所	4
19	その他	10	39	大佐診療所	4
20	太田病院	10	40	ザグザグ（店舗不明）	3

(4) 乗合タクシーの満足度

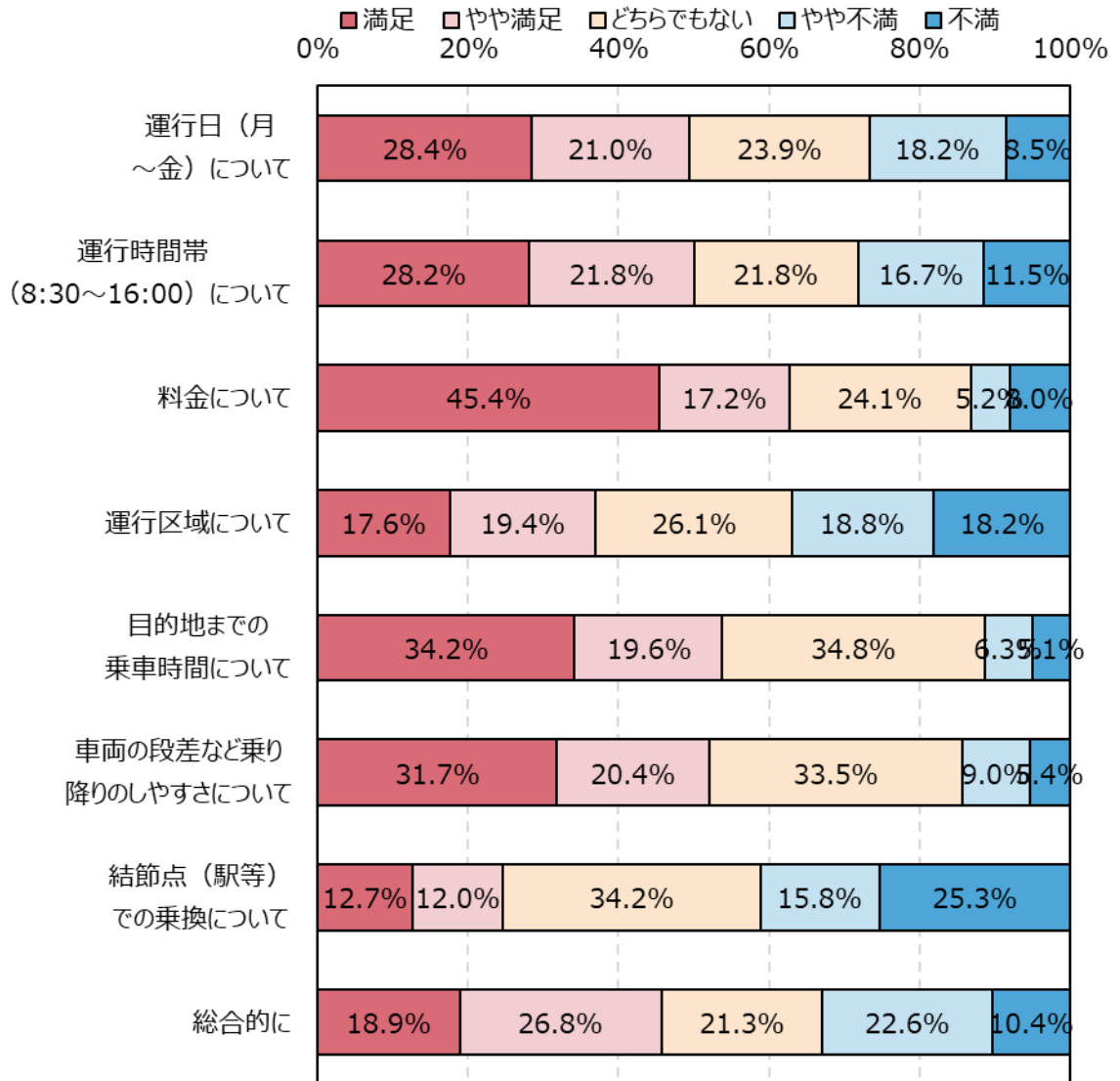
問4. 乗合タクシーを利用されている方におたずねします。
乗合タクシーの満足度として、各項目で該当する番号に○をつけてください。

満足度評価項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
①運行日（月～金）について	5	4	3	2	1
②運行時間帯（8：30～16：00）について	5	4	3	2	1
③料金について	5	4	3	2	1
④運行区域について	5	4	3	2	1
⑤目的地までの乗車時間について	5	4	3	2	1
⑥車両の段差など乗り降りのしやすさについて	5	4	3	2	1
⑦結節点（駅・横見バス停等）での乗換について	5	4	3	2	1
⑧総合的に	5	4	3	2	1

- 相対的に「料金」や「乗車時間」の満足度が高く、「結節点での乗り換え」や「運行区域」の満足度が低い。



※（４）乗合タクシーの満足度（R4 年度実施結果）



(5) 乗合タクシー及び自家用車以外の移動手段について

①乗合タクシーを利用していない理由

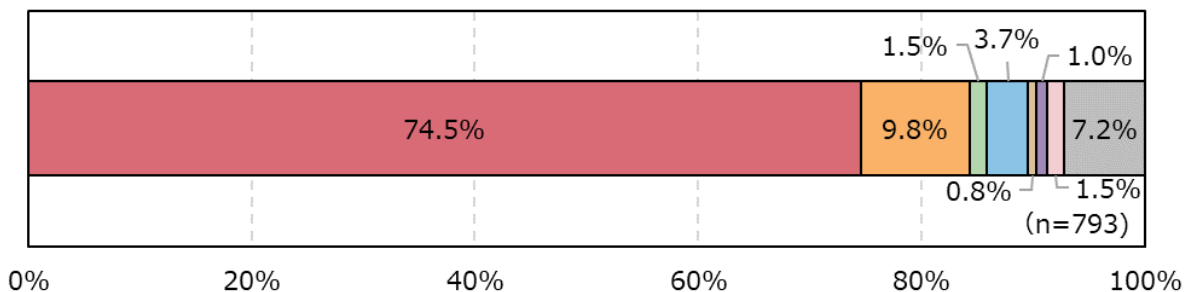
問5. これまで一度も乗合タクシーを利用されていない方におたずねします。【該当のしない方は問6へ】

(1) 利用されていない最も大きな理由としてあなたのお考えに近いものを 1つ選んで○をつけてください。

1. 自家用車が便利 2. 乗合タクシーを利用するような外出機会がなかった
 3. 乗合タクシーの運行日や運行時間帯が外出希望日時と合わなかった
 4. 利用方法がよくわからなかった 5. 乗り合っでの利用に抵抗があった
 6. 事前の電話予約に抵抗があった 7. 乗り換えに抵抗があった
 8. その他 ()

- 乗合タクシーを利用していない最も大きな理由としては、回答者の74.5%が「自家用車が便利」を挙げ、次いで「利用するような外出機会がなかった」(9.8%)を挙げる。
- 「その他」のうち4割が「家族・知人等による送迎」とし、実質的には選択肢1の「自家用車が便利」に相当。

- 自家用車が便利
- 乗合タクシーを利用するような外出機会がなかった
- 乗合タクシーの運行日や運行時間帯が外出希望日時と合わなかった
- 利用方法がよくわからなかった
- 乗り合っでの利用に抵抗があった
- 事前の電話予約に抵抗があった
- 乗り換えに抵抗があった
- その他



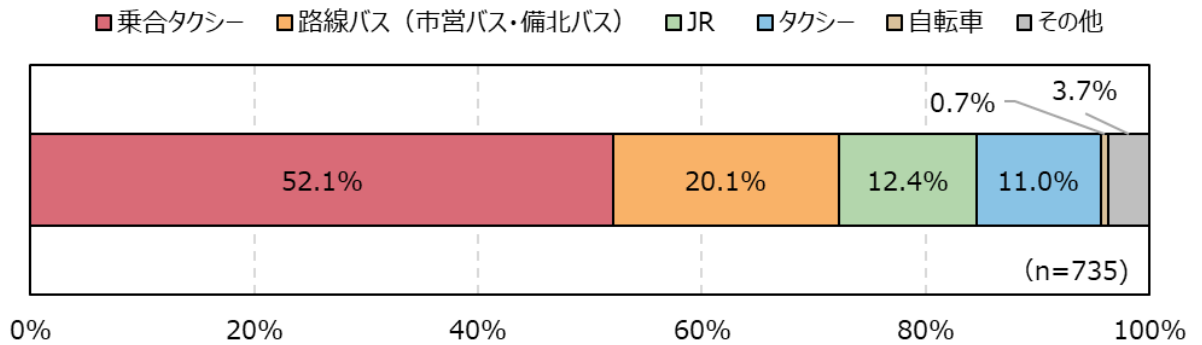
その他内容	%	人数
家族・知人等による送迎	40.0%	22
高齢・身体が不自由のため一人で外出・利用ができない	27.3%	15
施設へ入所しているため	9.1%	5
運行範囲・乗降場所等が限られているため	9.1%	5
自家用車・自転車・シニアカーを利用しているため	5.5%	3
自分で予約・連絡ができないため	3.6%	2
デイサービスを利用しているため	3.6%	2
乗合タクシーは車酔いするため	1.8%	1
計	100.0%	55

②自家用車で移動できなくなった場合の主な交通手段

(2) 自家用車を利用されている方(あなたご自身でなく家族・知人が運転する場合を含む)におたずねします。自家用車での移動ができなくなった場合、主にどのような交通手段を利用したいとお考えですか。主な交通手段を1つ選んで○をつけてください。

- | | | |
|-----------|--------------------|-----------|
| 1. 乗合タクシー | 2. 路線バス(市営バス・備北バス) | 3. JR |
| 4. タクシー | 5. 自転車 | 6. その他() |

- 自家用車を利用できなくなった場合の交通手段として、回答者の 52.1%が乗合タクシーを挙げ、次いで路線バス(20.1%)、JR(12.4%)、タクシー(11.0%)と続く。



その他内容	%	人数
考えていない・わからない	29.6%	8
介護タクシー等を利用する	18.5%	5
外出をしない・できない	14.8%	4
転居する	11.1%	3
移動手段がない	11.1%	3
全てが必要・外出用件によって異なる	7.4%	2
自家用車以外の利用が困難	3.7%	1
シニアカーを利用する	3.7%	1
計	100.0%	27

(6) 地域公共交通の再編について

①利便性と外出頻度

問6. 地域公共交通の再編についておたずねします。

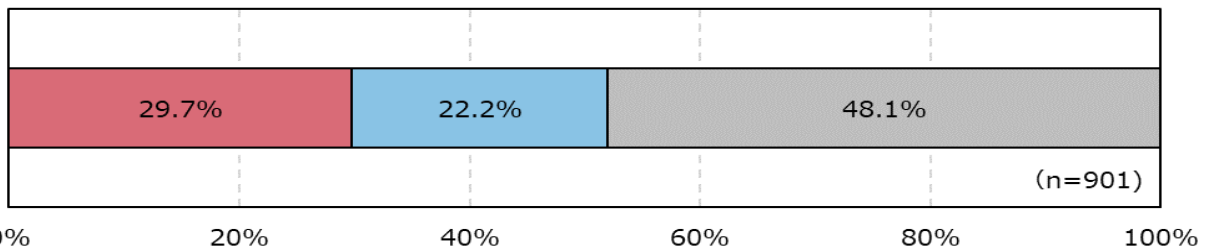
(1) 現在、乗合タクシーを運行している地域では、重複運行を避けるため、乗合タクシー運行時間帯(8:30~16:00)の路線バス(市営バス・備北バス)の便を休止しましたが、あなたは便利になったと思いますか。また、外出機会についてどう思われますか。

便利になったと	1. 思う	2. 思わない	3. わからない	
外出が	1. 増えた	2. 変わらない	3. 減った	4. わからない

- 交通再編について、「便利になったと思う」(29.7%)が「思わない」(22.2%)を7.5ポイント上回る。
- 利用したことがある人については、「便利になったと思う」(63.3%)が「思わない」(17.7%)を45.6ポイント上回る。

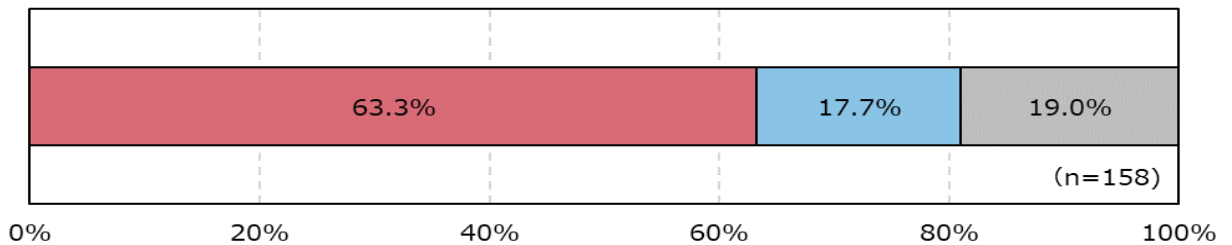
○全体

便利になったと ■ 思う ■ 思わない ■ わからない



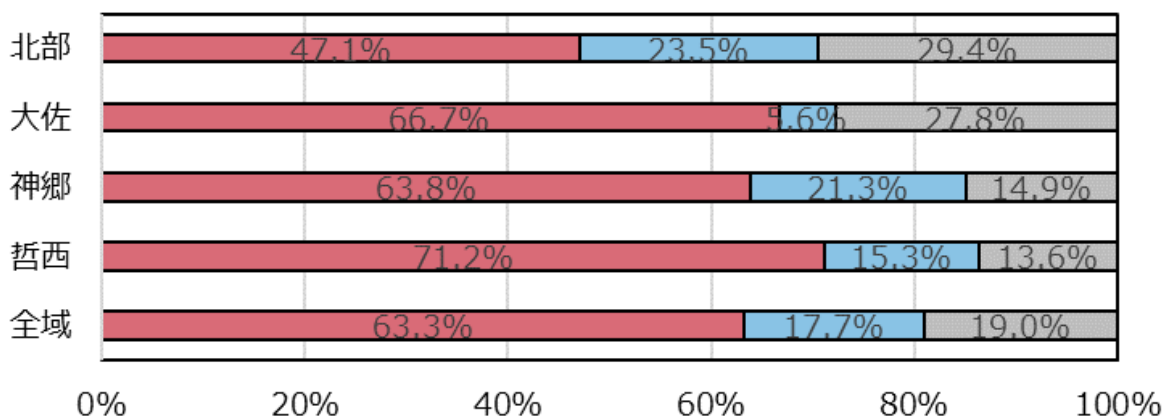
○乗合タクシーを利用したことがある

便利になったと ■ 思う ■ 思わない ■ わからない



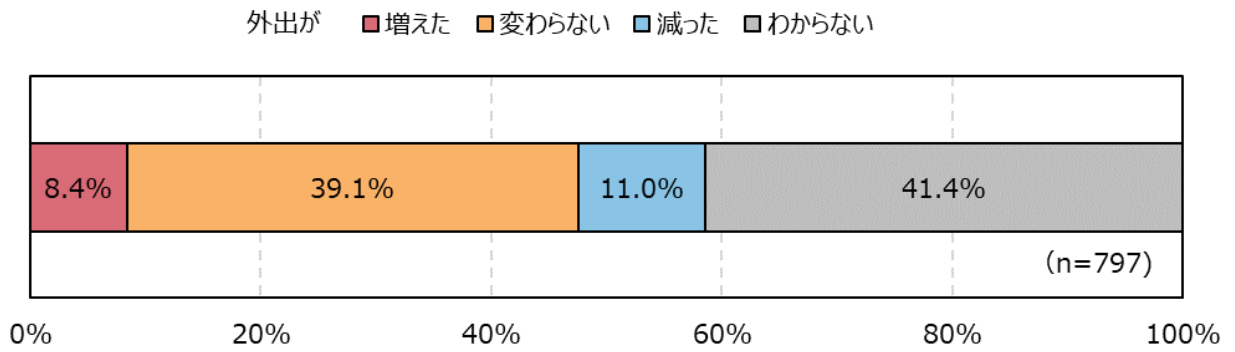
○運行エリア別の割合 (乗合タクシーを利用したことがある)

便利になったと ■ 思う ■ 思わない ■ わからない

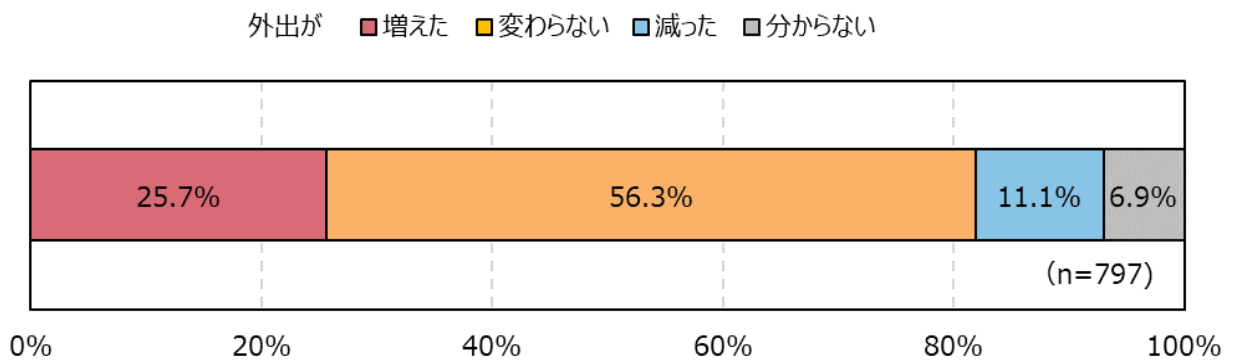


- 「外出が減った」(11.0%)が「増えた」(8.4%)を2.6ポイント上回る。
- 利用したことがある人については、「外出が増えた」(25.7%)が「減った」(11.1%)を14.6ポイント上回る。

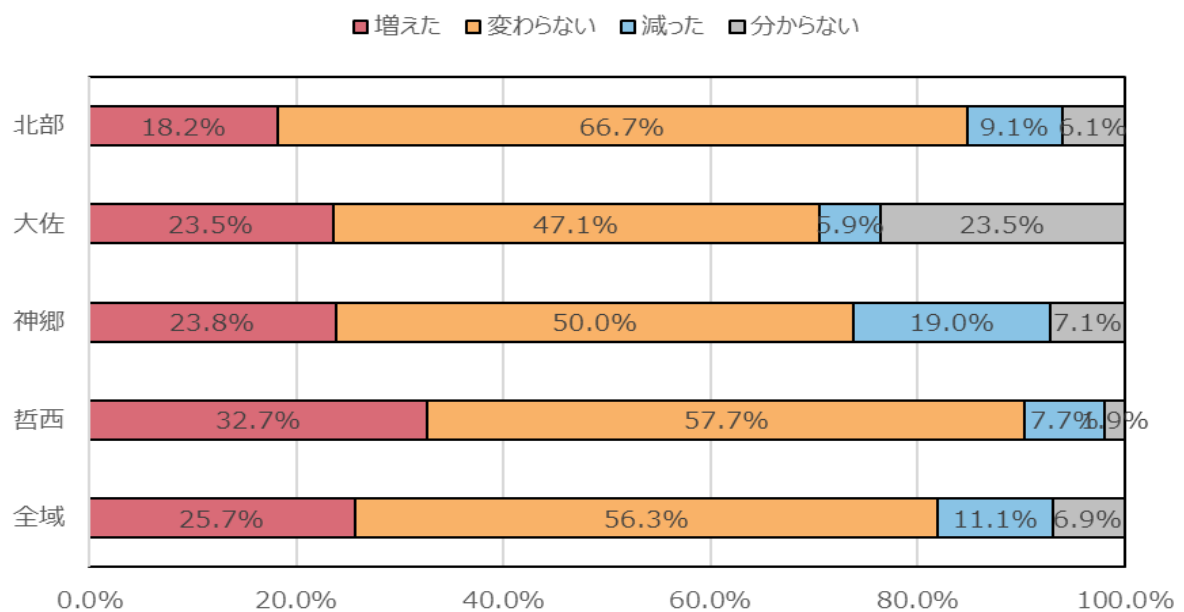
○全体



○乗合タクシーを利用したことがある



○運行エリア別の割合 (乗合タクシーを利用したことがある)



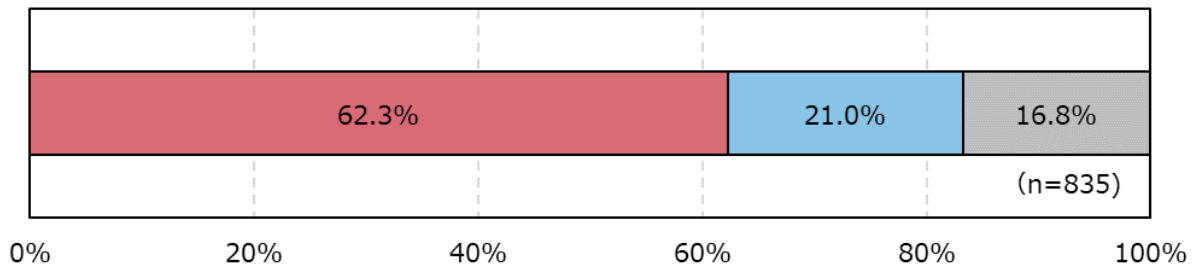
②交通再編の評価

(2) 今回の地域公共交通再編について、あなたはどのようにお考えですか。あなたのお考えに近いものに○をつけてください。

1. 現在の方が良い（路線バスの利用の少ない便を休止し、乗合タクシーを運行）
2. 以前の方が良い（路線バスの休止便を復活し、乗合タクシーを廃止）
3. その他（ ）

- 交通再編について、「現在の方が良い」（62.3%）が「以前の方が良い」（21.0%）を大きく上回る。

- 現在の方が良い（路線バスの利用の少ない便を休止し、乗合タクシーを運行）
- 以前の方が良い（路線バスの休止便を復活し、乗合タクシーを廃止）
- その他



(7) 公共交通全般に関する意見・要望

問7. 自由意見・要望

乗合タクシーや公共交通全般についてご意見・ご要望等ありましたらご自由にお書きください。

主な意見・要望は下表のとおり

交通機関	意見・要望	件数
乗合タクシー	運行範囲の拡大要望	92
	利便性好評、継続要望	65
	将来的な利用希望	38
	利用方法不明、利用方法の周知・PR要望	26
	路線バスへの乗換負担	24
	運行時間の拡大要望	20
	土日の運行要望	18
路線バス	存続・復活要望	23
	増便要望	19
	運行範囲の拡大要望	12
JR	存続要望	31
	駅的环境整備要望	10