

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
34	新見市子育て支援医療費の給付に関する条例に基づく医療費給付に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

新見市は、新見市子育て支援医療費の給付に関する条例に基づく医療費給付に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項	なし
------	----

評価実施機関名

岡山県新見市長

公表日

令和7年7月11日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	新見市子育て支援医療費の給付に関する条例に基づく医療費給付に関する事務
②事務の概要	上記、条例に基づき、医療費の一部を支給する。特定個人情報は以下の事務で取り扱う。 ①受給者認定に係る資格の確認、審査 ②変更届の受付、審査 ③喪失届の受付、審査 番号法及び番号法第19条第8号に基づく主務省令に基づいて、新見市は、新見市子育て支援医療費の給付に関する事務において、情報提供ネットワークシステムに接続し、各情報保有機関が保有する特定個人情報について情報連携を行う。情報提供に必要な情報を「副本」として中間サーバーへ登録する。
③システムの名称	・乳幼児医療システム ・EXCEL ・団体内統合宛名システム ・中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
支払対象者情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	・番号法第9条第2項 ・番号法第19条第8号に基づく主務省令（令和6年デジタル庁・総務省令第9号） 第15条
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	＜選択肢＞ 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定 [実施する]
②法令上の根拠	1. 番号法第19条第9号 2. 新見市個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条及び別表第1、第2
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	健康福祉部子育て支援課
②所属長の役職名	子育て支援課長
6. 他の評価実施機関	
—	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	〒718-8501 岡山県新見市新見310-3 新見市役所総務部総務課総務係 電話:0867-72-6204
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	〒718-8501 岡山県新見市新見310-3 新見市役所健康福祉部子育て支援課こども福祉係 電話:0867-72-6115
9. 規則第9条第2項の適用 []適用した	
適用した理由	

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1万人以上10万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和7年4月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和7年4月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果	
基礎項目評価の実施が義務付けられる	

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

8. 人手を介在させる作業		[] 人手を介在させる作業はない	
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている	
判断の根拠	マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー登録の際には本人からのマイナンバー取得をし、その上でマイナンバーの真正性確認を徹底して行っている。また、特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在する局面においては、複数人での確認を徹底して行っている。これらの対策を講じていることから人為的ミスが発生するリスクへの対策は「十分である」と考えられる。		
9. 監査			
実施の有無	[○] 自己点検	[] 内部監査	[] 外部監査
10. 従業者に対する教育・啓発			
従業者に対する教育・啓発	[特に力を入れて行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない	
11. 最も優先度が高いと考えられる対策		[] 全項目評価又は重点項目評価を実施する	
最も優先度が高いと考えられる対策	[3] 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策		
	<選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要なない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発		
当該対策は十分か【再掲】	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている	
判断の根拠	乳幼児医療システムへのアクセスが可能な職員は、静脈認証とパスワードによって限定しており、アクセス可能な職員の名簿を年度ごとに作成することで、アクセス権限の適正な管理を行っている。また、アクセスログを記録し、定期的に確認・分析している。これらの対策を講じていることから、権限のない者によって使用されるリスクへの対策は「十分である」と考えられる。		

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年5月15日	Ⅱしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	平成28年4月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	時点修正
平成29年5月15日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	平成28年4月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	時点修正
平成30年5月15日	Ⅰ関連情報 5評価実施機関における担当部署 ②所属長	こども課長 田中 隆博	こども課長 大田 好江	事後	人事異動
平成30年5月15日	Ⅱしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	平成29年4月1日 時点	平成30年4月1日 時点	事後	時点修正
平成30年5月15日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	平成29年4月1日 時点	平成30年4月1日 時点	事後	時点修正
令和1年5月15日	Ⅱしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	平成30年4月1日 時点	平成31年4月1日 時点	事後	時点修正
令和1年5月15日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	平成30年4月1日 時点	平成31年4月1日 時点	事後	時点修正
令和2年10月2日	Ⅱしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点	令和2年4月1日 時点	事後	時点修正
令和2年10月2日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点	令和2年4月1日 時点	事後	時点修正
令和3年7月15日	Ⅰ関連情報 5評価実施機関における担当部署 ②所属長	こども課長 大田 好江	こども課長 山縣 晴美	事後	人事異動
令和3年7月15日	Ⅰ関連情報 4情報提供ネットワークシステムによる情報連	番号法第19条第8項	番号法第19条第9号	事前	令和3年9月1日番号法の改正に伴う修正
令和3年7月15日	Ⅱしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	令和2年4月1日 時点	令和3年4月1日 時点	事後	時点修正
令和3年7月15日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	令和2年4月1日 時点	令和3年4月1日 時点	事後	時点修正
令和4年7月8日	Ⅰ関連情報 5評価実施機関における担当部署 ②部署	福祉部こども課	福祉部子育て支援課	事後	課名変更
令和4年7月8日	Ⅰ関連情報 5評価実施機関における担当部署 ②所属長	こども課長 山縣 晴美	課長	事後	課名変更
令和4年7月8日	Ⅰ関連情報 8.特定個人情報ファイルの取扱いに関する問	こども課	子育て支援課	事後	課名変更
令和4年7月8日	Ⅱしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	令和3年4月1日 時点	令和4年4月1日 時点	事後	時点修正
令和4年7月8日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	令和3年4月1日 時点	令和4年4月1日 時点	事後	時点修正
令和4年7月8日	Ⅱしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	令和3年4月1日 時点	令和4年4月1日 時点	事後	時点修正
令和5年7月7日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	令和4年4月1日 時点	令和5年4月1日 時点	事後	時点修正
令和5年7月7日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	令和4年4月1日 時点	令和5年4月1日 時点	事後	時点修正
令和5年12月15日	Ⅰ 関連情報 1.特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要	上記、条例に基づき、医療費の一部を支給する。特定個人情報には以下の事務で取り扱う。 ①受給者認定に係る資格の確認、審査 ②変更届の受付、審査 ③喪失届の受付、審査	上記、条例に基づき、医療費の一部を支給する。特定個人情報には以下の事務で取り扱う。 ①受給者認定に係る資格の確認、審査 ②変更届の受付、審査 ③喪失届の受付、審査 番号法の別表第二に基づいて、新見市は、新見市子育て支援医療費の給付に関する事務において、情報提供ネットワークシステムに接続し、各情報保有機関が保有する特定個人情報について情報連携を行う。情報提供に必要な情報を「副本」として中間サーバーへ登録する。	事前	独自利用事務の届出に伴う修正
令和5年12月15日	Ⅰ 関連情報 1.特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	・乳幼児医療システム ・EXCEL	・乳幼児医療システム ・EXCEL ・団体内統合宛名システム ・中間サーバー	事前	団体内統合宛名システム及び中間サーバー使用による追記
令和6年7月11日	Ⅰ 関連情報 1. 特定個人情報を取り扱う事務 ②事務の概要	番号法の別表第二に基づいて、新見市は、新見市子育て支援医療費の給付に関する事務において、情報提供ネットワークシステムに接続し、各情報保有機関が保有する特定個人情報について情報連携を行う。情報提供に必要な情報を「副本」として中間サーバーへ登録する。	番号法及び番号法第19条第8号に基づく主務省令に基づいて、新見市は、新見市子育て支援医療費の給付に関する事務において、情報提供ネットワークシステムに接続し、各情報保有機関が保有する特定個人情報について情報連携を行う。情報提供に必要な情報を「副本」として中間サーバーへ登録する。	事後	番号法改正に伴う修正
令和6年7月11日	Ⅰ 関連情報 3. 個人番号の利用 法令上の根拠	番号法第9条第2項、番号法別表第2主務省令8条	・番号法第9条第2項 ・番号法第19条第8号に基づく主務省令(令和6年デジタル庁・総務省令第9号) 第15条	事後	番号法改正に伴う修正
令和6年7月11日	Ⅰ 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長	課長	子育て支援課長	事後	
令和6年7月11日	Ⅱしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	令和5年4月1日 時点	令和6年4月1日 時点	事後	時点修正
令和6年7月11日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱者数 いつ時点の計数か	令和5年4月1日 時点	令和6年4月1日 時点	事後	時点修正
令和7年7月11日	Ⅰ 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ①部署	福祉部子育て支援課	健康福祉部子育て支援課	事後	時点修正
令和7年7月11日	Ⅰ 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ 連絡先	福祉部子育て支援課	健康福祉部子育て支援課	事後	時点修正
令和7年7月11日	Ⅱしきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和6年4月1日 時点	令和7年4月1日 時点	事後	時点修正
令和7年7月11日	Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和6年4月1日 時点	令和7年4月1日 時点	事後	時点修正

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年7月11日	Ⅳリスク対策 8. 人手を介在させる作業		項目の追加	事後	様式変更による
令和7年7月11日	Ⅳリスク対策 11. 最も優先度が高いと考えられる対策		項目の追加	事後	様式変更による