

地域公共交通に関するアンケート調査報告書

1. 調査概要

①調査対象

乗合タクシー対象区域

- ・乗合タクシー利用登録者 611 人
- ・75 歳以上の地域住民 1,324 人
- ・高校生年代の地域住民 176 人

②配布・回収方法

郵送配布・郵送回収

③実施時期

令和 8 年 3 月～4 月実施（4 月 7 日回収締切）

④調査内容

- 回答者属性（性別、年齢、居住地、世帯構成、車の運転の有無）
- 外出について（頻度、主な外出先）
- 公共交通の利用状況（利用の有無、利用頻度、主な利用目的、主な目的地）
- 乗合タクシーの満足度（乗合タクシー利用者対象）
- 乗合タクシーを利用しない理由（乗合タクシー未利用者対象）
- 自家用車で移動ができなくなった場合、利用したい交通手段（乗合タクシー未利用者対象）
- 地域公共交通の再編について（便利になったと思うか、外出頻度の増減、評価）
- 乗合タクシーや公共交通全般に関する意見・要望

⑤配布数：2,111 件

⑥回収数：1,045 件（回収率 49.5%）

⑦集計値の留意点・その他：

- 各項目は未回答を含めずに集計。
- 択一回答における規定数以上の回答、対象者限定設問における対象外の回答は無効として集計。
- 調査結果におけるパーセント表示は、小数点第 2 位以下を四捨五入しているため、合計値は必ずしも 100%とならない。

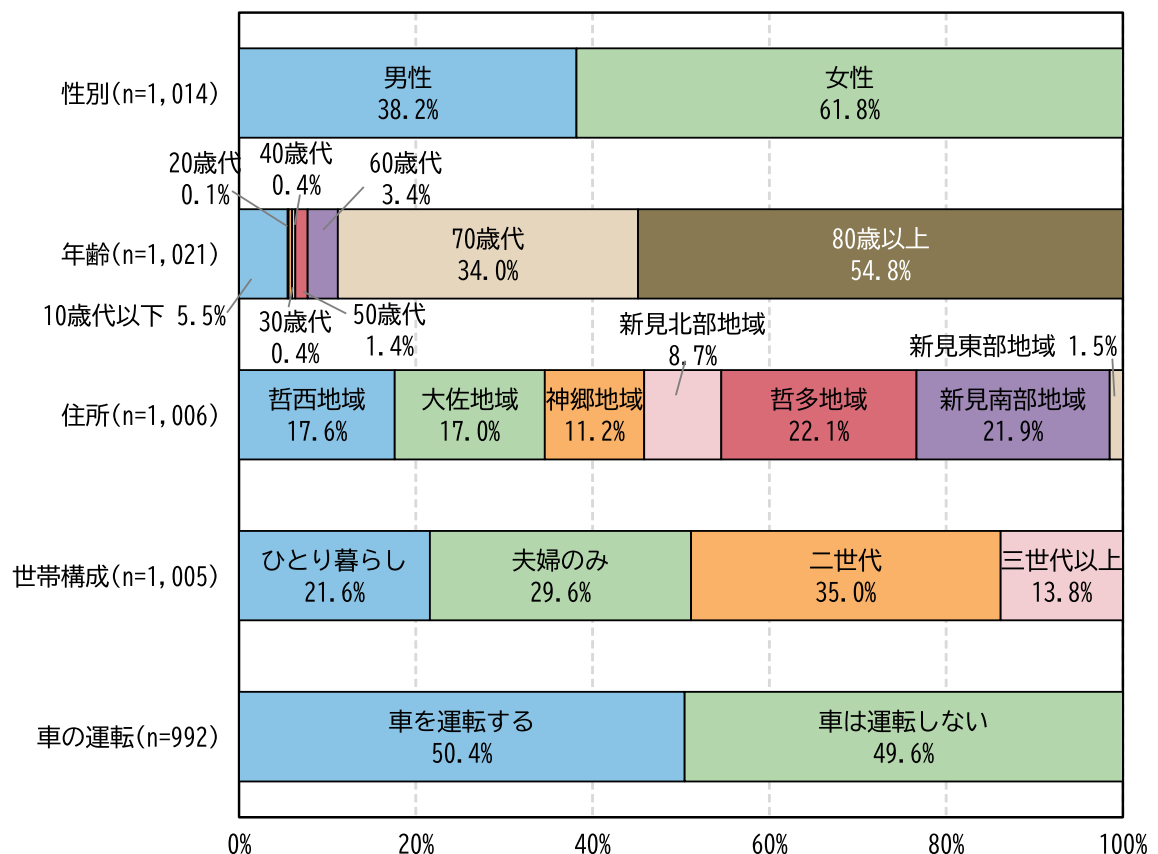
2. 調査結果 () は前年度結果

問1 個人属性

問1. あなたご自身のことについておたずねします。
当てはまるものに○をつけていただくとともに、年齢をご記入ください。

性 別	1. 男 2. 女	年 齢	歳（令和7年3月1日現在）
住 所	大字名（ ）例：唐松、哲多町本郷、大佐大井野 等		
世帯構成	1. ひとり暮らし 2. 夫婦のみ 3. 二世帯 4. 三世帯以上		
車の運転	1. 車を運転する 2. 車は運転しない		

- 回答者の88.8%（89.4%）を70歳以上が占める。
- 回答者の50.4%（51.3%）が車を運転すると回答。



※調査対象でない20～60歳代の回答は、対象者に代わって家族の方が回答者自身について回答したものと推察。

問2 外出について

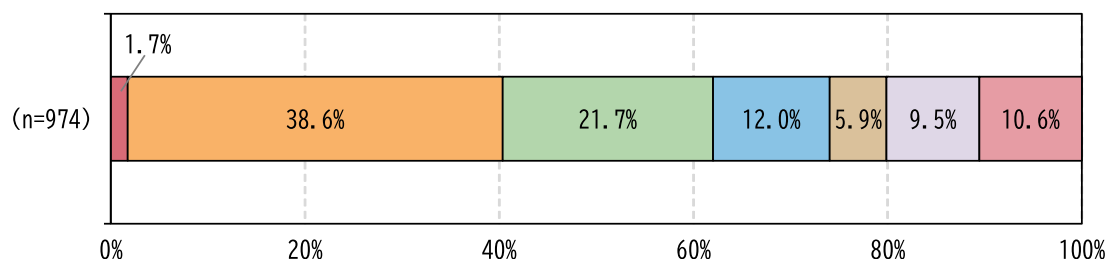
(1) 外出頻度（月平均）

問2. 外出についておたずねします。
 (1) あなたは、月に何日程度外出しますか。

外出頻度	月平均	日程度（※徒歩による近隣への外出を除く）
------	-----	----------------------

- 月平均「1～4日程度」の回答が最も多く 38.6% (33.6%)、次いで「5～8日程度」が 21.7% (24.9%)、「9～12日程度」が 12.0% (14.5%) と続く。

■ 1日未満 ■ 1～4日程度 ■ 5～8日程度 ■ 9～12日程度 ■ 13～16日程度 ■ 17～20日程度 ■ 21日以上

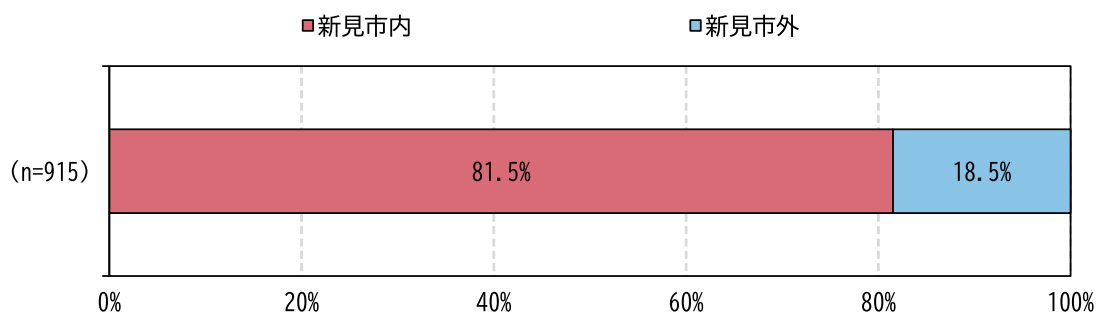


(2) 主な外出先

(2) 主な外出先は、どちらになりますか。

外出先	1. 新見市内	2. 新見市外 ()
-----	---------	-------------

- 主な外出先として 81.5% (80.1%) が「新見市内」と回答
- 「新見市外」と回答した 18.5% (19.9%)・169 名 (123 名) のうち、最も多い外出先は庄原市 36 名 (50 名)、次いで高梁市 29 名 (13 名)、真庭市 27 名 (18 名) と続く。



【 新見市外の内訳 】

新見市外	件数	内訳
庄原市	36	(東城町 31/庄原市 5)
高梁市	29	
真庭市	27	(真庭市 23/北房 2/久世 1/勝山 1)
倉敷市	5	
岡山市	4	
日野郡日南町	3	(日南町 2/生山 1)
鳥取	2	

新見市外	件数	内訳
尾道市	1	
津山市	1	
米子市	1	
広島県	1	
日野郡日野町	1	

問3 公共交通の利用状況

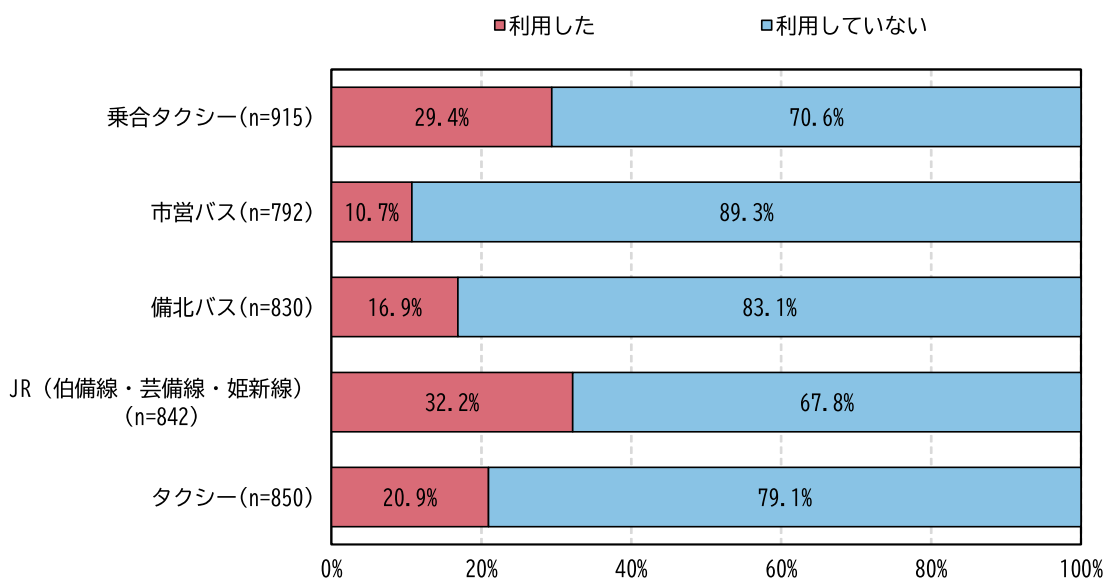
(1) 利用の有無

問3. 公共交通の利用状況についておたずねします。

(1) 下表の公共交通機関それぞれについて、昨年4月からこれまでの利用の有無をお答えください。

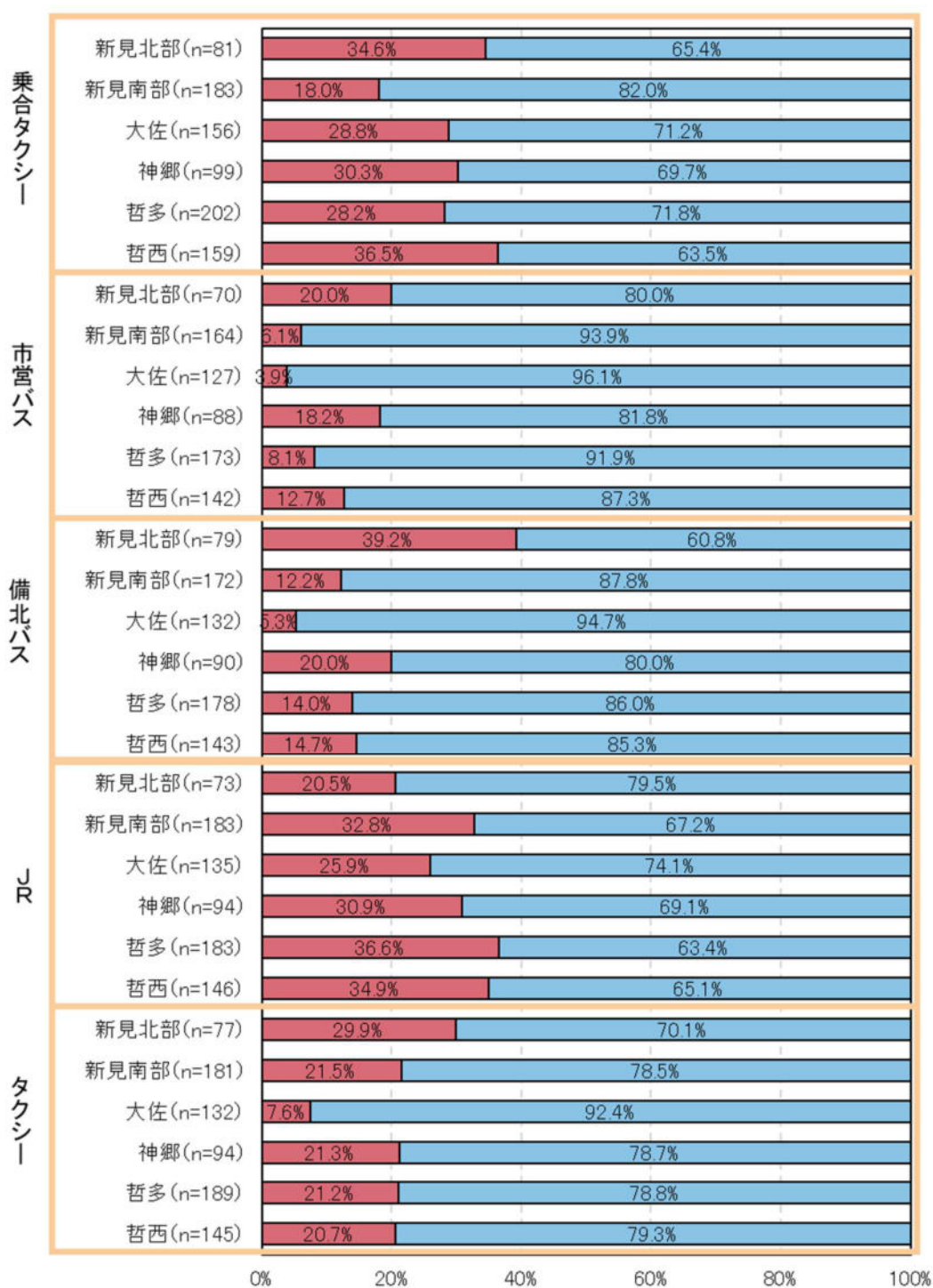
公共交通機関・路線	利用状況	
乗合タクシー	1. 利用した	2. 利用していない
市営バス	1. 利用した	2. 利用していない
備北バス	1. 利用した	2. 利用していない
JR（伯備線・芸備線・姫新線）	1. 利用した	2. 利用していない
タクシー	1. 利用した	2. 利用していない

- 公共交通機関の利用率は、JRが32.2%（35.1%）と最も多く、次いで乗合タクシー29.4%（29.5%）、タクシー20.9%（24.5%）、備北バス16.9%（19.1%）と続く。



★ 運行エリア別の割合

■ 利用した □ 利用していない



(2) 「利用した」とする回答者の

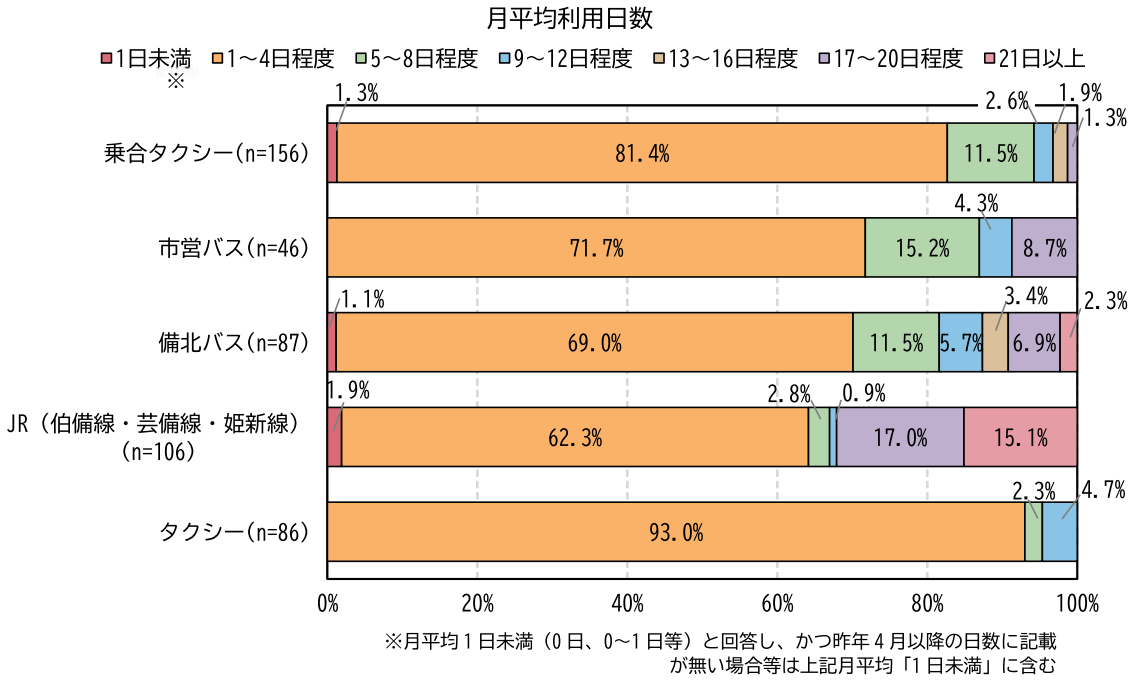
① 利用頻度

(2)(1)で「1. 利用した」と回答した方におたずねします。

① 利用した公共交通機関・路線の月平均利用日数をお答えください。(月平均利用日数が1日に満たない場合は、昨年4月からこれまでの利用日数でお答えください。)

公共交通機関・路線	利用日数
乗合タクシー	月平均 日 (昨年4月以降 日)
市営バス	月平均 日 (昨年4月以降 日)
備北バス	月平均 日 (昨年4月以降 日)
JR (伯備線・芸備線・姫新線)	月平均 日 (昨年4月以降 日)
タクシー	月平均 日 (昨年4月以降 日)

- 利用頻度としては、いずれの交通機関とも月平均1～4日程度の利用が6割以上を占める。

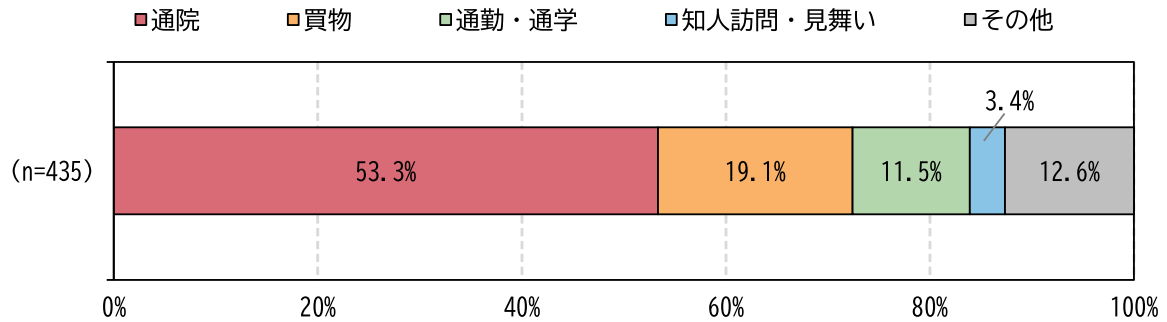


② 利用目的

② 主な利用目的を1つ選んで○をつけてください。

1. 通院 2. 買物 3. 通勤・通学 4. 知人訪問・見舞い 5. その他()

- 主な利用目的として通院が53.3%（52.8%）と最も多く、次いで買物が19.1%（18.8%）となり、あわせて7割以上を占める。



その他	件数
観光・行楽・旅行	12
会合	4
イベント	3
結婚式	2
イベント・帰省	1
子供の家へ	1
大阪博、USJ	1
遊び	1
趣味	1
美術館	1
部活動	1
社会科見学	1
仕事、講習	1
仕事	1
研修	1
車を取りに	1
神代局	1
銀行	1

③ 主な利用目的地

③ 主な利用目的地を2カ所お書きください。

1		2	
---	--	---	--

利用目的地	件数
通院（具体的表記なし）	128
買物（具体的表記なし）	78
新見市	48
倉敷市	32
サンパーク新見	28
岡山	25
渡辺病院	22
長谷川記念病院	15
美容・理容院	12
高梁市	11
新見中央病院	11
新見ショッピングタウンプラザ	11
JA・Aコープ	10
岡山市	10
こだま眼科	9
哲西町診療所	9
新見駅	9
正田	9
通院（新見市）	7
学校	7
フレスタ	7
新見高等学校	6
倉敷中央病院	6
備中高梁駅	5
金田医院	5
神代診療所	5
哲西町	5
東城町	5
太田病院	5
高等学校	4
勝山市	4
ザグザグ	4
ジュンテンドー	4
買物（新見市）	4
高梁高等学校	4
知人訪問	4
中央病院	4
自宅	4

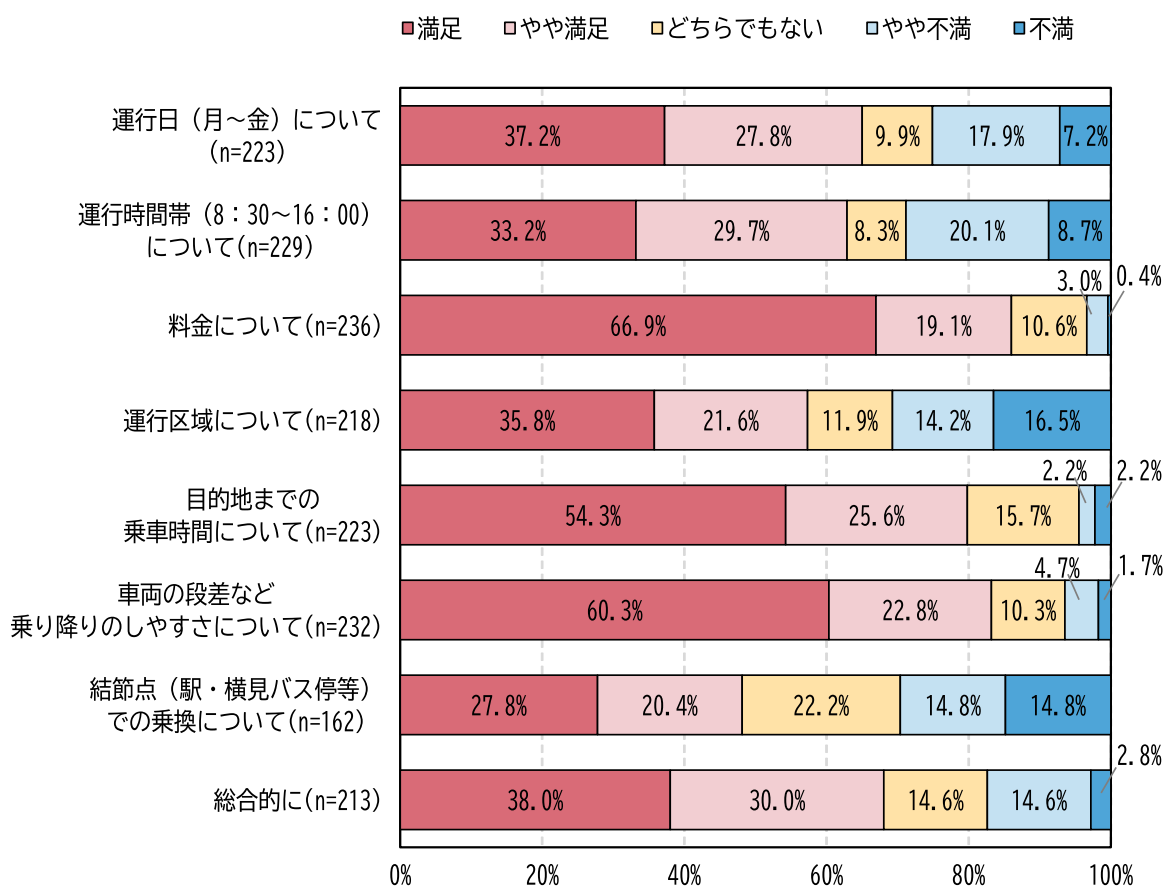
※件数の多い上位のみ抜粋

問4 乗り合いタクシーの満足度

問4. 乗合タクシーを利用されている方におたずねします。〔該当しない方は問5へ〕
乗合タクシーの満足度として、各項目で該当する番号に○をつけてください。

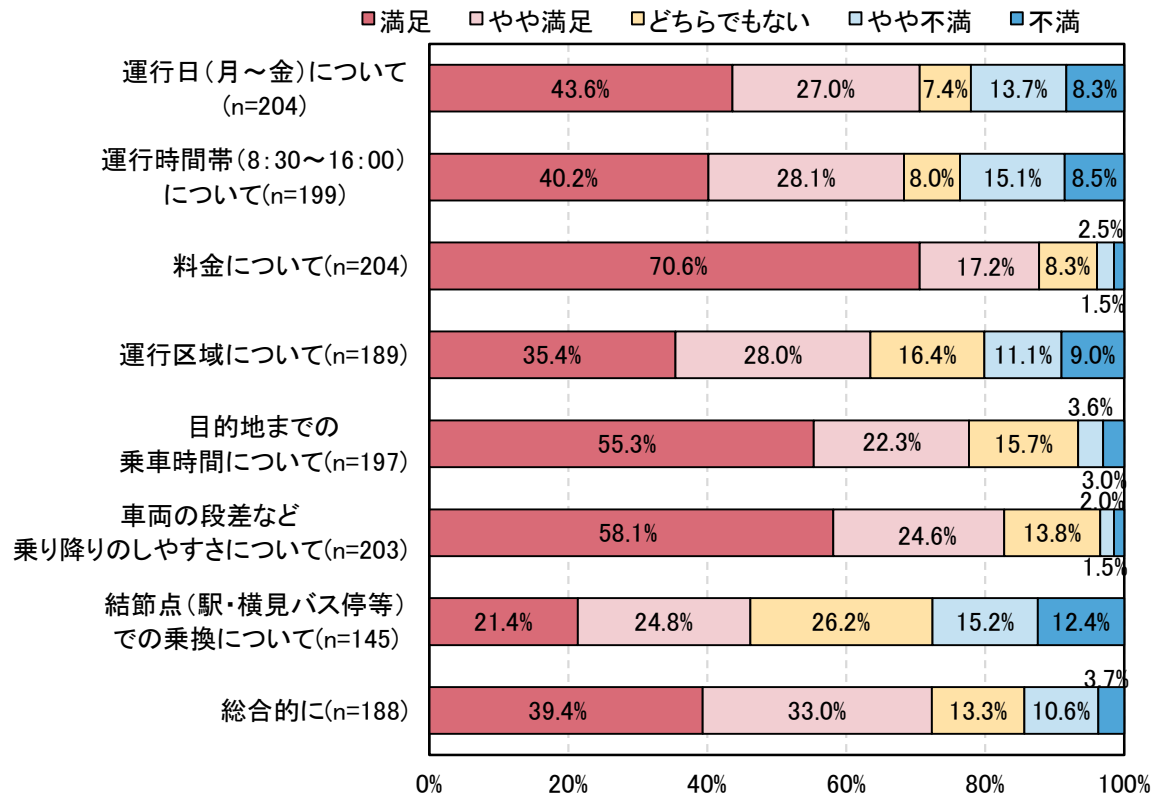
満足度評価項目	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
①運行日（月～金）について	5	4	3	2	1
②運行時間帯（8：30～16：00）について	5	4	3	2	1
③料金について	5	4	3	2	1
④運行区域について	5	4	3	2	1
⑤目的地までの乗車時間について	5	4	3	2	1
⑥車両の段差など乗り降りのしやすさについて	5	4	3	2	1
⑦結節点（駅・横見バス停等）での乗換について	5	4	3	2	1
⑧総合的に	5	4	3	2	1

- 全体として満足・やや満足の回答が、不満・やや不満の回答数を上回る。
- 「料金」、「車両の段差など乗り降りのしやすさ」、「目的地までの乗車時間」について相対的に満足度が高く、「運行区域」、「結節点での乗換」、「運行時間帯」について満足度が低い。



(参考：前年度結果)

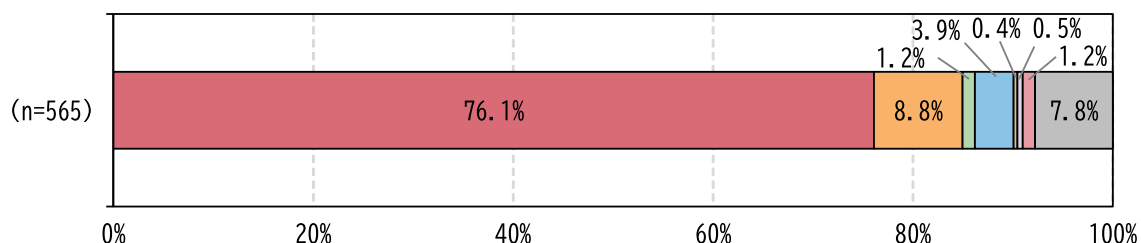
- 前年度の項目と比較しても、ほとんど同様の傾向となっている。



(1) 乗合タクシーを利用しない理由

1. 自家用車が便利 2. 乗合タクシーを利用するような外出機会がなかった
3. 乗合タクシーの運行日や運行時間帯が外出希望日時と合わなかった
4. 利用方法がよくわからなかった 5. 乗り合っての利用に抵抗があった
6. 事前の電話予約に抵抗があった 7. 乗り換えに抵抗があった
8. その他（ ）

- 自家用車が便利
- 乗合タクシーを利用するような外出機会が無かった
- 乗合タクシーの運行日や運行時間帯が外出希望日時と合わなかった
- 利用方法がよくわからなかった
- 乗り合っでの利用に抵抗があった
- 事前の電話予約に抵抗があった
- 乗り換えに抵抗があった
- その他



その他	件数
家族や知人に頼っている為	10
1人で外出が困難、身体が不自由等	8
まだ運転が可能なため	4
居住地まで車が来ない	2
年齢的に利用が難しい	1
ほとんど外出しない	1
あまり必要ない所に住んでいるから	1
現在、車運転できるが、できなくなったら利用したい。	1
原付がある	1
住所が最も遠い所で悪い気がする	1
この地域にある事を知らない	1
乗合タクシーの知名度が全くないので	1
利用出来る事を知らなかった	1
不便	1
まだ自分で行く方がよい	1
自分の自由に時間が取れない	1
施設入所中	1
送迎車がある為	1
デイサービス利用なので必要が無い	1

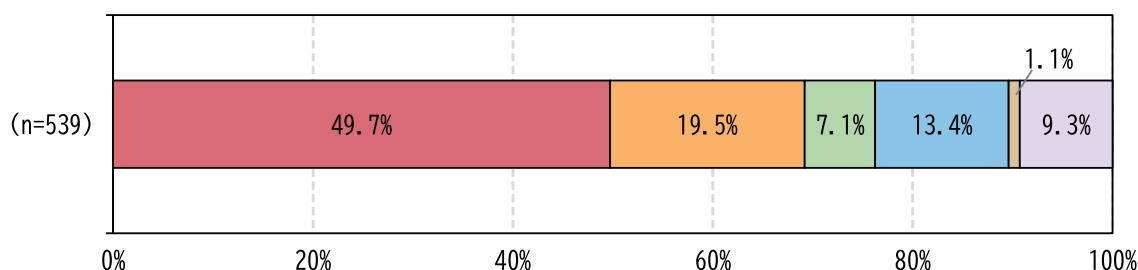
(2) 自家用車での移動ができなくなった場合、主にどのような交通手段を利用したいか

(2) 自家用車を利用されている方（あなたご自身でなく家族・知人が運転する場合を含む）におたずねします。自家用車での移動ができなくなった場合、主にどのような交通手段を利用したいとお考えですか。主な交通手段を1つ選んで○をつけてください。

1. 乗合タクシー 2. 路線バス（市営バス・備北バス） 3. JR
4. タクシー 5. 自転車 6. その他（ ）

- 自家用車での移動ができなくなった場合の交通手段として、49.7%（48.8%）が「乗合タクシー」と回答し、次いで路線バス 19.5%（20.4%）、タクシー13.4%（12.8%）と続く。

■乗合タクシー ■路線バス（市営バス・備北バス） ■JR ■タクシー ■自転車 □その他



その他	件数
家族や知人に頼る	16
（今は）分からない・考えていない	8
身体の不自由などで、利用が困難	3
施設入所中	2
乗合タクシーか路線バスか安い方を利用したいと思います。	1
自分1人での移動は不可	1
年齢的に利用が難しい	1
免許を取る	1
乗り換えなしの乗合タクシー	1
行く先によって決める	1
1, 2, 3が必要かと	1
市のはしでなにもない	1
ない	1
外出しない	1
介護タクシー、福祉タクシー	1
介護車輛	1
支援を利用（熊野）	1

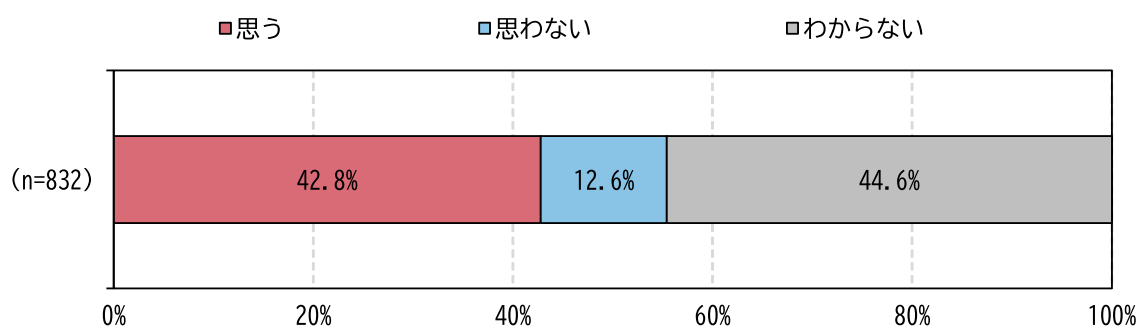
問6 地域公共交通の再編について

(1) 利便性と外出頻度の変化

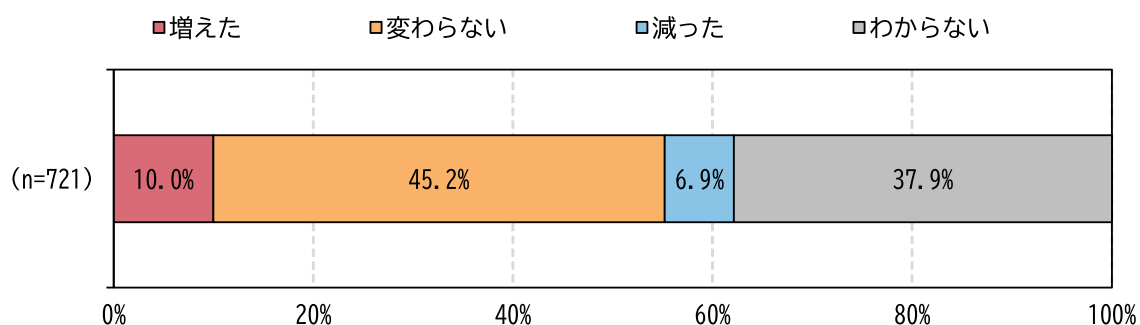
問6. 地域公共交通の再編についておたずねします。				
(1) 現在、乗合タクシーを運行している地域では、重複運行を避けるため、乗合タクシー運行時間帯(8:30~16:00)の路線バス(市営バス・備北バス)の一部の便を休止して乗合タクシーを運行していますが、あなたは便利になったと思いますか。また、外出機会についてどう思われますか。				
便利になったと	1. 思う	2. 思わない	3. わからない	
外出が	1. 増えた	2. 変わらない	3. 減った	4. わからない

- 交通再編により便利になったと「思う」42.8% (48.0%) が「思わない」12.6% (11.2%) を大きく上回る。一方で「わからない」とする回答が44.6% (40.8%) を占める。
- 外出が「増えた」10.0% (14.1%) が「減った」6.9% (5.0%) をやや上回ったものの、「変わらない」45.2% (53.3%) ・ 「わからない」37.9% (35.8%) の回答が多くを占める。

利便性の向上



外出頻度の増減



(2) 今回の地域公共交通の再編について

(2) 今回の地域公共交通再編について、あなたはどのようにお考えですか。あなたのお考えに近いものに○をつけてください。

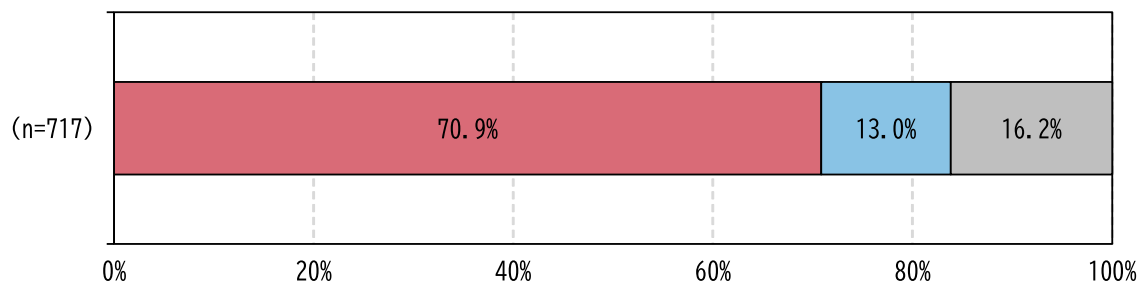
1. 現在の方が良い（路線バスの利用の少ない便を休止し、乗合タクシーを運行）
2. 以前の方が良い（路線バスの休止便を復活し、乗合タクシーを廃止）
3. その他（ ）

- 今回の地域交通再編について「現在の方が良い」の回答が70.9%（71.6%）と大多数を占め、「以前の方が良い」13.0%（12.3%）を大きく上回る。

■ 現在の方が良い（路線バスの利用の少ない便を休止し、乗合タクシーを運行）

□ 以前の方が良い（路線バスの休止便を復活し、乗合タクシーを廃止）

□ その他



問7 乗合タクシーや公共交通全般についてご意見・ご要望

問7. 自由意見・要望

乗合タクシーや公共交通全般についてご意見・ご要望等ありましたらご自由にお書きください。

