

新見市教育委員会 8月定例会 会議録

1 日 時 令和2年8月19日(水) 午後3時30分から

2 場 所 新見市役所南庁舎 3階会議室1C

3 出席委員の職・氏名

教 育 長	城井田 二 郎
職務代理者	松 井 健 一
委 員	溝 尾 妙 子
委 員	長 谷 川 綾
委 員	三 上 ゆ み

4 欠席委員の職・氏名 なし

5 説明のため出席した者の職・氏名

教育部長	鹿 島 隆
教育総務課長	田 中 隆 博
学校教育課長	上 田 博 文
生涯学習課長	名 越 伸 明
教育総務課庶務係長	西 江 厚 子

6 記 録

午後3時30分 着 席

(令和2年8月19日(水) 午後3時30分から午後4時58分)

1 開 会

2 教育長あいさつ

3 前会会議録の承認

田中課長 (新見市教育委員会 7 月定例会会議録により、前会会議録の承認、議案 1 件、協議・報告 7 件等について説明を行う。)

城井田教育長 前会会議録は承認と決し、次に教育長報告に移ります。

4 教育長報告

城井田教育長 (前会の教育委員会以降の主な行事、会議等について報告を行う。)

それでは、事務局報告をお願いします。

5 事務局報告

各事務局員 (教育部長、学校教育課長、生涯学習課長、教育総務課長の順に報告を行う。)

城井田教育長 それでは、「6 議事」に移ります。

「議第 3 3 号」の説明をお願いします。

6 議 事

議第 3 3 号 指定学校変更申請の承認について

上田課長 議第 3 3 号 指定学校変更申請の承認について説明させていただきますので、資料の 1 ページをご覧ください。指定校は転居後学区の小学校ですが、変更希望校は現小学校です。小学校 5 年生と 6 年生の 2 名ですが、1 世帯です。転居により学区が変更されますが、これまで現小学校で人間関係を築いて生活しているため卒業まで就学させて欲しいという、転居及び教育的事情による理由での申請です。以上です。

城井田教育長 ただ今の説明について、委員の皆様から何かご質疑がありますか。

各委員 (無しの声)

城井田教育長 無いようですので、議第 3 3 号は承認とします。

次に、「議第 3 4 号」の説明をお願いします。

議第 3 4 号 令和 3 年度使用小学校及び中学校教科用図書採択の承認について

上田課長 議第 3 4 号 令和 3 年度使用小学校及び中学校教科用図書採択の

承認について説明させていただきます。これについては、先般の高梁・新見地区教科用図書採択市教育委員会協議会において、教育委員の皆さんにご確認いただいた使用図書の一覧を採択理由とともにまとめたものです。また、採択理由書の一部変更については、あらかじめお伝えしているとおりです。小学校については、現在使用しているものを継続しています。中学校については、資料に掲載しているものを採択するというので、教育委員会としてのご承認をいただきたいと思っています。11ページにつきましては、特別支援学級で使用ができる教科書図書目録を採択するというので、ご確認いただいたものを掲載しています。詳細については、先般の協議会で協議していますので、ここでは省略します。以上です。

城井田教育長

7月27日(月)の高梁・新見地区教科用図書採択市教育委員会協議会に出席いただき、その場で選定した図書について採択を承認いただくということですが、ただ今の説明について、委員の皆様から何かご質問がありますか。

各委員

(無しの声)

城井田教育長

無いようですので、次に「報第17号」の説明をお願いします。

報第17号 新見市学校施設長寿命化計画の策定について

田中課長

報第17号 新見市学校施設長寿命化計画の策定について説明させていただきますので、概要版の資料の1ページをご覧ください。背景・目的ですが、国では「インフラ長寿命化基本計画」を策定しており、新見市では「公共施設等総合管理計画」や「公共施設機能再配置計画」を策定しています。これに伴う個別計画として「新見市学校施設長寿命化計画」を策定したものです。具体的な内容ですが、資料の3ページ及び4ページをご覧ください。学校施設の老朽化状況として、実態調査を行い項目ごとに点数化して、総合評価点数として4ランクに分類しました。4ページでは、ランク4の一番状態が良くない学校として小学校3校が挙がっており、矢神小・西方小・井倉小という評価結果になっています。次に5ページをご覧ください。改修等の基本的な方針ということで、耐久性の向上と機能や性能の向上を整備内容としています。6ページの③目標使用年数等については、このように計画的な修繕と長寿命化改修の実施により、本来であれば概ね50年の耐用年数を80年程度まで延長しようとしています。8ページをご覧ください。改修等の順位と実施の計画ですが、劣化状態評価ランクの1・2、つまり状態の良いそこまで劣化していない施設は、改修等を5年程度遅らせて実施するよう考えています。そのような対策をすることにより、区分Aの従来型であれば40年間でかかる総額コ

ストが316億円であるのに対し、改修時期を遅らせる計画をすることにより、区分Cの事業計画案では40年間で223億円の総額コストとなり、93億円のコスト削減効果が期待できるものです。このような計画書を策定して、これに基づき、または地域・子どもたちの状況を見て、施設修繕・長寿命化に努めたいと考えています。以上です。

城井田教育長

学校施設長寿命化計画を策定しましたので、教育委員会で報告するために事前に書類を送付し、概要版についての概略を説明しました。この計画が未策定であれば、施設改修をする場合の補助率について、十分な対応が受けられないということが国の動きとして出ています。そのため、昨年から今年にかけて計画策定をしてきたところです。この計画の策定により、国からの補助率を十分受け、必要な場合には施設の改修を進めていきます。ただ、この計画が一人歩きすると、様々な問題が出てくるのが想定されます。例えば、学校の統廃合と学校の改修はいろいろな部分で関わってきますが、本市では、現在のところ学校の統廃合計画はありませんので、それとは切り離してこの計画を策定しています。この計画のみが出てしまうと、様々な施策に縛られてしまうので慎重に対応していきたいと思えます。当然ながら、児童生徒数の推移等を見ながら、効果的な資金の投入を考えていかなければならないため、そのための材料となることは間違いないと思っております。

ただいまの説明について、委員の皆様から何かご質疑がありますか。

松井職務代理者

概要版を見て非常に分かりやすく、特に5ページの①長寿命化改修の方針、機能や性能の向上の教育環境の質的向上というあたりで、これからますます学習内容が多様化していくので、単に施設を持たせるかどうかということではなく、これから変わっていく教育に対応していくような改築・改修方針を出された点は、非常にいいことだと思います。それから、バリアフリー化、木材の活用など、今までは学校の床はタイルとかで冷たかったけれどもそこに木材が使われていると、万が一避難場所になり教室を使う事となった場合でも、今までとは多少違った面も出てくるのではないかと思います。これに示された方針は、私は非常にいいなと思えました。7ページの内部仕上げの点についても、間仕切りを可動性のあるものにしていくということが述べられていますが、これから自由に教室の広さを変えながら、生徒の学びの多様化を保障していくという点が非常に良い方針だなと思っております。ただ、本編の計画書を見させていただいた時に、9ページから10ページにかけて、現況と課題の部分以下のみが「です・ます調」での表記になっています。本編の計画書を出すうえで、文体が統一されていないのは違和感を感じたので、編集される時には、直していただきたいと思えます。また、同じページの一番

下の行に「隅々の多様な個性や能力を尊重しつつ、」という部分は、私は意味が通じないのではないかと思い理解出来ず、どのように繋がっていくのかと疑問に思いました。それから、先ほど非常に良いなど申し上げた概要版では7ページの「基本的な方針等を踏まえた施設整備の水準等」は、本編では38ページに該当すると思われませんが、概要版に記載されている間仕切りや建具は「可動性や耐久性に優れたものを採用する」といった点が、本編には記載されていないと思われます。私が今まで見てきた本編と概要版では、本編には詳しく記載されているものの、概要版では省略され抽象化されているという印象がありますが、この長寿命化計画では、概要版の方が具体的に書かれていて、本編にはその文言が書かれていないのはいかがなものかと思ひ、違和感を持ったところです。

城井田教育長

文体については、確認をしてください。それから、その他の部分については、整合性がとれるように再度確認をお願いします。

田中課長

本編の方の整備水準ですが、整備の仕方として長寿命化改修、大規模改修、現状整備ということで、例えば屋根であれば「外断熱保護防水」であるとか、ここには明記されていませんが処理などそういったものが耐久性や断熱性の高いものかという意味合いではあります。

松井職務代理者

私が言っているのは、本編38ページの内部仕上げの部分で、例えば教室・内装には「撤去更新」や「部分改修」とだけ書かれていますが、概要版ではさらに詳しく「可動性や耐久性に優れたものを採用する」と方向性まで出されています。むしろ、この内容が本編に書かれている方がより分かりやすく、良いのではないかと思ひました。トイレは、床の乾式化という部分がどちらにも書かれているので、教室・内装の部分が特に気になったという意味です。

田中課長

構成を検討させていただきます。

松井職務代理者

お願いします。

城井田教育長

この学校施設長寿命化計画については、いづらかご指摘をいただきましたので、再度確認をしたうえで正式なものになるように変えていただきたいと思いますので、よろしくをお願いします。

外に委員の皆様から何かご質問がありますか。

各委員

(無しの声)

城井田教育長

この学校施設長寿命化計画については、議会への説明も今後させて

いただくため、それまでには対応させていただきたいと思いますので
よろしく申し上げます。
以上で議事は終了しました。

7 閉 会
城井田教育長

8月定例教育委員会をこれで閉会します。
長時間ありがとうございました。

(閉会時刻)

(午後4時58分)