

## 問 1 3 議員定数について（問 1 2 の理由）

No.	分類	意見
1	記入なし	議員の人数より質が問題。予算の問題がいろいろと。
2	記入なし	皆なが納得いくような説明の上で人員決めて下さい。
3	記入なし	よくわからない。
4	記入なし	問 1 2 に「検討」を加えるべき。
5	記入なし	人口と財政の力。
1	現状	現状で問題がないから。
2	現状	現状定数は、必要と思う。
3	現状	現状維持で人口減少対策に対応してほしい。
4	現状	民間人と同じく職として一月働けるのではないか。毎月、やはり給料として手当を受けるのであれば歩んでほしい。（一部の議員さんだけなのだろうか）
5	現状	人口を現状にもっていくこと。
6	現状	議員内で決定されているのでベストかなと思う。
7	現状	市全域に対し、各地区より選出されており、また、市全体数にたしても適数であろうと思う。
8	現状	現状が妥当と思う。
9	現状	小選挙区を考える。報酬は上げて良い。
10	現状	特になし。
11	現状	減すと市民の声が届かない。
12	現状	増やせばコスト増。減せば負担増。
13	現状	財源ではなく市民の声を聞いて次代に向けての検討を。
14	現状	減らさばかりでは機能しなくなると考えます。
15	現状	わからない議員さんは自分のなすべきへ力を入れてほしい。町、村を良くするためにと一票をと頭を下げてきたのですから私たちも良い町づくりに日々頑張っているの頑張してほしいです。
16	現状	不足と感ないから。
17	現状	今の定数で良いと思います。
18	現状	議員が多くても状況は変わらない。
19	現状	よくわからないので。

No.	分類	意見
20	現状	市民の代表のため減すべきでない。行政のチェックを強化する必要がある。
21	現状	新見市の人口も年々少なくなってきたので現状のままでいいのではないでしょう。
22	現状	なんとなく。
23	現状	現定数での見極めが必要と思うから。
24	現状	これ以上は必要がない。現状で仕事をしてほしい。
25	現状	現状でよい。
26	現状	市民の声がよく届いているからです。
27	現状	旧町で議員がゼロでは良くない。
28	現状	減ずれば意見が届かぬ。
29	現状	活発に能力を高めてほしい。能力が高まれば少なくともよい。
1	増	割当に不足員がないのでは。有力な方々がそろってくるようになれば少なくとも良いかも。
2	増	新見市は広い面積であるため増やすべき。
3	増	地域の意見を聞く人が少ない。
4	増	能力の高い方が増えれば現状でも良いかも。
5	増	今日の議会をＴＶ等で見ますと、議員立案が過去５年間に何件ありましたか？今の市の方針に従うならば議員はいらないと思われる。
6	増	議員の数が少なくなるとチェック機能がおろそかになり、議員間での派閥実現ができなくなり、市政への対応がオール与党になりかねない。様々な意見・政策提言に向けて増やすべきだと思う。市職員の人数を少し（２～３人）減らしても議員数は増やして下さい。
7	増	地元へ後継者が残れば何らかの補助ができる。祝い金？とにかく後継者が残りやすいよう学校へも地元就職のＰＲ等を継続していく。世帯数は１０年前と減になっていないので、家族の人員を増やすだけでよい。
8	増	活発に能力を高めてほしい。能力が高まれば少なくともよい。
1	減	議員定数を少なくして報酬を少なくしたい。議員報酬多すぎる。
2	減	人口減による。
3	減	人口に対して減すべき。市の収入の財政力に合わず。
4	減	人口減だから。
5	減	市の財政力を考えると減すべきと思う。
6	減	人数が多ければよいというものではないと思います。
7	減	本日参加した時点は上のおりでした。話をした結果、だいぶ議会の気持ちが分かってきたように思います。頑張ってください。

No.	分類	意 見
8	減	諸外国、グローバルに見て。委員会の見直しなどで効率化を。
9	減	人口減少のため。
10	減	人口が毎年500人減少している。
11	減	新見市の人口が3万人以上であれば、現状でよいと思うが、3万人を割った場合は、減すべきだと思う。少子高齢化が進んでいるので、3万人維持は、かなり難しいと思うので。
12	減	人口減に伴い、財源に基づき検討すべき。
13	減	人口が減になると予算が少なく市の財政力によって考えてもらいたい。
14	減	一般質問で居眠りをしている等真剣に協議していない者が見受けられる。
15	減	役に立つ議員だけでよい。
16	減	人口減少による。
17	減	スリムな運営のため。
18	減	議員一人ひとりが新見市をどうしていくべきかという構想の欠如、このままで新見市はどうなる。朽ち果てるのを待つだけになってしまうということに対しての叱咤激励の意味を込めて。
19	減	新見市の人口に対して多すぎると思います。議員の方、一人ひとりがどのように新見市について考えておられるのか。先の見通しについて！
20	減	人口に対して多すぎる。
21	減	人口減少しているので減すべきである。
22	減	人口に対して多いと思う。
23	減	新見市においても人口減少傾向であるので、減らしても良いのではないかと思う。
24	減	財政減に努め質の向上して（政策研究、提案、執行部見張り）。
25	減	多すぎる。
26	減	市民も少なくなっているので、多すぎると支出が増えると思う。
27	減	仕事の出来ぐあい。
28	減	議員の定数は減すべきだけではない。質の問題である。
29	減	市の財源を考えての事と、実際の仕事量を考えるとあと1～2名減で良いと思う。
計	71	